



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. dubna 2024 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Michala Zámečnicka a přísedících JUDr. Jarmily Jaškové a Jany Felkové,

takto:

1. Krajský soud v Brně schvaluje podle § 206b odst. 3 a § 314r odst. 4 trestního řádu dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 19. 4. 2024 v odročeném hlavním líčení ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 43 T 7/2024 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem, obžalovaným J. B., zastoupeným obhájcem Mgr. Adamem Hrabovským, obžalovaným M. B., zastoupeným obhájcem JUDr. Ludvíkem Ševčíkem ml., obžalovaným Z. S., zastoupeným obhájcem JUDr. Rostislavem Kovářem a obžalovaným J.Š., zastoupeným obhájcem Mgr. Michalem Wiedermannem.

2.
Obžalovaní

J.B., nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytem XXXXX, jednatel společnosti – automechanik,

M.B., nar. XXXXX v XXXXX, automechanik,

Z.S., nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytem XXXXX, ostrůž nástrojů,

J.Š., nar. XXXXX v Brně, trvale bytem XXXXX, nehlášeně bytem XXXXX, OSVČ,
jsou vinni, že

I.

spolu s dříve spoluobžalovaným a nyní samostatně stíhaným T. S., nar. XXXXX ve XXXXX, trvale bytem XXXXX, nehlášeně bytem XXXXX bez č.p., jednatelem společnosti, t.č. ve výkonu vazby ve Vazební věznici Brno, o jehož vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,

v blíže neustanovené době, nejméně od roku 2021 T.S. sjednal s osobou M. R. D., občanem Nizozemského království, toho času zdržujícím se na adrese ul. XXXXX, XXXXX, oba jakožto členové stejného motorkářského gangu XXXXX v Nizozemském království, opakované opatřování a předávání omamné látky kokain od M. R. D. pro T. S. v Nizozemském království ve městě XXXXX, za účelem jeho prodeje T. S. na území České republiky koncovým uživatelům a dalším distributorům, následně na základě této dohody a ve vědomé součinnosti obou jmenovaných T. S. vykonal do dne 13. 2. 2023 nejméně šest kurýrních cest za účelem opatření kokainu do Nizozemského království v jím užívaném motorovém vozidle tovární značky XXXXX, reg. zn. XXXXX, bílé barvy, registrovaném na společnost XXXXX, IČ: XXXXX, již je obviněný T.S. jediným jednatelem a společníkem, v rámci kterých mu byl M. R. D. za předem domluvené částky v měně EUR předán v objektu společnosti XXXXX v ulici XXXXX, kokain, který umístili ke skryté přepravě do nádrže kapaliny do ostríkovaců rozdělený do speciálně upravených kontejnerů tvořených smršťovací fólií, takto skrytý kokain T.S. převezl z Nizozemského království přes Spolkovou republiku Německo na území České republiky do města Brna, kde byl v autoservisech J.B., majitele a provozovatele autoservisu v ul. XXXXX s názvem XXXXX, a M.B., majitele a provozovatele autoservisu v ul. XXXXXa v Brně, J.B. a M.B. z vozidla vyjímán, a to při jejich vědomí o jakou látku se jedná a k čemu směřuje jejich součinnost spočívající v demontáži a vyprázdnění nádržky kapaliny do ostríkovaců, přičemž takto jednali nejméně v následujících případech,

- nejméně ve čtyřech případech v blíže nezjištěných dnech v průběhu roku 2021 až do podzimu roku 2022, z toho ve třech případech v období kolem dnů 26. 1. 2022, 12. 2. 2022 a 20. 2. 2022, T.S. uvedeným způsobem v Nizozemském království ve městě XXXXX nabyl kokain, v prvním případě v blíže nezjištěném množství, nejméně 75,07 gramů, zabalený v deseti přepravních kontejnerech tvořených smršťovací fólií, v dalších případech se jednalo nejméně o množství 75,07 gramů, 76,24 gramů a 76,39 gramů, zabalený do deseti přepravních kontejnerů tvořených smršťovací fólií, které ukryté v nádržce na kapalinu do ostríkovaců dovezl přes Spolkovou republiku Německo na území České republiky do města Brna, kde je pokaždé v popsané součinnosti s J. B. z vozidla tovární značky XXXXX, reg. zn. XXXXX, bílé barvy, vyjmuli v prostorách autoservisu provozovaného J. B. na adrese XXXXX, za provedenou práci předal T. S. J. B. v jednom případě blíže neustanovené uživatelské množství kokainu, který J. B. užil pro svoji potřebu a dále mu poskytoval protislužby v podobě provedení zemních prací, T. S. následně drogu vždy převezl do místa svého bydliště, kde ji přechovával a dále distribuoval mezi další osoby na území Jihomoravského kraje, kraje Vysočina i jinde,

- dne 14. 11. 2022 T.S. uvedeným způsobem v Nizozemském království ve městě XXXXX nabyl nejméně 580 gramů kokainu zabaleného do smršťovací fólie, jednalo se o přibližně třicet čtyři kusů přepravních kontejnerů, ukrytých v nádržce na kapalinu do ostríkovaců, které dovezl přes Spolkovou republiku Německo na území České republiky do města Brna, kde je v popsané součinnosti s M.B. z vozidla tovární značky XXXXX, reg. zn. XXXXX, bílé barvy, vyjmuli v prostorách autoservisu provozovaného M. B. a adrese XXXXX, za provedenou práci T.S. předal M. B. blíže neustanovené uživatelské množství kokainu, který M. B. z části užil pro vlastní potřebu a z části vydal orgánu činnému v trestním řízení (jednalo se o 0,12 gramu kokainu v obsahu 0,10

gramů kokain báze), T.S. následně drogu převezl do místa svého bydliště, kde ji přechovával a dále distribuoval mezi další osoby na území Jihomoravského kraje, kraje Vysočina i jinde,

- dne 13. 2. 2023 T. S. uvedeným způsobem v Nizozemském království ve městě XXXXX nabyl 582,94 gramů kokainu zabaleného do smršťovací fólie, jednalo se o třicet čtyři kusů přepravních kontejnerů ukrytých v nádržce na kapalinu do ostričovačů, které dovezl přes Spolkovou republiku Německo na území České republiky do města Brna, kde je v popsané součinnosti s M. B. z vozidla tovární značky XXXXX, bílé barvy, vyjmuli v prostorách autoservisu provozovaného M. B. na adrese XXXXX, za provedenou práci T. S. předal M. B. blíže neustanovenou uživatelskou dávku kokainu, který část užil pro vlastní potřebu a část vydal orgánu činnému v trestním řízení (jednalo se o 0,48 gramu kokainu v obsahu 0,40 gramu kokain báze), T. S. následně drogu převážel vozidlem do místa svého bydliště, v dokončení převozu mu bylo zabráněno zásahem orgánu činného v trestním řízení, zajištěné množství kokainu obsahovalo 471,31 gramů kokain báze, přičemž J. Š. po předchozí dohodě před touto kurýrní cestou poskytl T. S. půjčku ve výši 120 000 Kč s vědomím skutečnosti, že peníze budou použity T. S. k nákupu kokainu v Nizozemském království, za kterou mu T. S. měl po dovozu předat 100 gramů kokainu v hodnotě výše půjčky, k předání kokainu nedošlo z důvodu zásahu orgánu činného v trestním řízení,

přičemž přivezený a přechovávaný kokain návazně T. S. dále předával, prodával a nabízel mezi uživatele a distributory, mimo jiné v následujících případech:

- za účelem další distribuce nejméně od roku 2021 do 13. 2. 2023, na blíže neustanoveném místě v Jihomoravském kraji, kraji Vysočina, obci Velká Bíteš i jinde, opakovaně předal T. S. Z. S. souhrnně nejméně 300 gramů kokainu s tím, že úhrada bude provedena po jeho rozprodeji Z.S., který následně získaný kokain prodával na území kraje Vysočina i jinde z části ustanoveným a z části dosud neustanoveným uživatelům za částku 2 500 Kč za gram, přičemž Z.S. uhradil z jím realizovaného prodeje částku ve výši 1 600 Kč za gram T. S., nejméně se jednalo v součtu o částku ve výši 416 000 Kč, prodejem kokainu získal Z.S. finanční prospěch ve výši nejméně 234 000 Kč, ustanoveni byli jeho odběratelé J.Ř., nar. XXXXX [skryté údaje podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu], kterému Z.S. prodal nejméně 40 gramů kokainu a A.H., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, kterému Z.S. prodal nejméně 25 gramů kokainu, přičemž za účelem další distribuce do dne 13. 2. 2023 Z.S. nadále držel v místě svého bydliště v obci XXXXX č.p. 58, celkem 40,9 gramů kokainu s obsahem 22,82 gramů kokain báze, který byl rozdělen do uživatelských dávek v podobě 44 ks igelitových obalů s rychlouzávěrem, současně zde přechovával sušenou rostlinu konopí, tzv. marihuanu v množství 140,84 gramů, s podílem účinné látky delta-9-THC souhrnu nejméně 17,06 gramů, kterou získal z jím realizovaného pěstování rostlin konopí, které následně zpracoval v procesu sušení a separace toxikomansky využitelné hmoty, současně zde v procesu sušení zpracovával 15 ks rostlin konopí s 334,4 gramy toxikomansky využitelného materiálu s obsahem 31,19 gramů účinné látky delta-9-THC,

- za účelem další distribuce nejméně od roku 2021 do 13. 2. 2023, na blíže neustanoveném místě v Jihomoravském kraji, předal T.S. J.Š., v blíže neustanoveném počtu případů, souhrnně nejméně 110 gramů kokainu, v jednom případě se naráz jednalo o množství 100 gramů, který následně blíže neustanovené množství získaného kokainu prodával na území Jihomoravského kraje i jinde blíže neustanoveným uživatelům za blíže neustanovenou částku, J.Š. za získaný kokain uhradil částku nejméně ve výši 1 400 Kč za gram T.S., celkem se nejméně jednalo o částku ve výši 154 000 Kč, z jím realizovaného prodeje získal J.Š. blíže neustanovenou částku, přičemž ke dni 13. 2. 2023 J.Š. nadále přechovával v místě svého bydliště v obci XXXXX zbytek získaného kokainu v množství 0,28 gramu s obsahem 57,2 % kokain báze, tj. 0,16 gramu báze, sušenou rostlinnou hmotu -

marihuanu o hmotnosti 1,56 gramů s obsahem účinné látky delta-9-THC a látku MDMA o hmotnosti 0,28 gramu s podílem báze 73,1 %, tj. 0,61 gramu báze,

přičemž takto jednali a vědomím o jaké látce se jedná a přestože nedisponovali zvláštním povolením k zacházení s návykovými látkami podle § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., v platném znění, kdy kokain je uveden v příloze č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, v souladu s § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, jako látka omamná, konopí je uvedeno v příloze č. 3 téhož nařízení vlády jako látka omamná, delta-9 - THC je uvedeno v příloze č. 4 a 5 téhož nařízení jako látka psychotropní a látka MDMA je uvedena v příloze č. 4 téhož nařízení, jako látka psychotropní,

tedy

J. B.

opatřením prostředků a odstraněním překážek usnadnil jinému spáchání trestného činu spočívajícího v neoprávněném dovozu omamné látky ve značném rozsahu,

M. B.

opatřením prostředků a odstraněním překážek usnadnil jinému spáchání trestného činu spočívajícího v neoprávněném dovozu omamné látky **ve velkém rozsahu**,

Z. S.

neoprávněně jinému nabídl, prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával omamnou látku a psychotropní látku ve značném rozsahu,

J. Š.

neoprávněně jinému nabídl, prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával omamnou látku a psychotropní látku ve značném rozsahu,

tím spáchali

J. B.

účastenství na zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 24 odst. 1 písm. c), § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku,

M. B.

účastenství na zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 24 odst. 1 písm. c), § 283 odst. 1, 3 písm. c) trestního zákoníku,

Z. S.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

J. Š.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzují se**J. B.**

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 81 a § 82 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

M. B.

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku a § 58 odst. 1, 3, 6 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81, § 82 a § 84 tr. zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let**, za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným.

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věcí, a to – 2 ks igelitových obalů, 0,35 g kokainu (obojí uloženo v režimovém skladu OPL-Celní správy).

Podle § 67 odst. 1 a § 68 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 50 celých denních sazeb, kdy denní sazba činí 2 000 Kč, tedy celková výměra peněžitého trestu činí 100 000 Kč (*pro výkon tohoto trestu zajištěna finanční hotovost ve výši 55 000 Kč, uložena na účtu Policie ČR, KŘP JmK-ČNB a.s č. XXXXX*).

Z. S.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81, § 82 a § 84 tr. zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let** za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 100 celých denních sazeb, kdy denní sazba činí 3 000 Kč, tedy celková výměra peněžitého trestu činí 300 000 Kč.

Podle § 70 odst. odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věcí, a to:

- 1 ks sklenice s etiketou " ovocný čaj" s uzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
- 1 ks umělohmotný sáček s rychlouzávěrem
- 1 ks umělohmotný sáček s rychlouzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem

- 1 ks sklenice se šroubovacím uzávěrem
 - 44 ks umělohmotných sáček s rychlouzávěrem
 - 1 ks papírový pytel
 - 1 ks papírový pytel
 - 1 ks papírový pytel
 - celkem 39,43 gramů kokainu
 - celkem 441 gramů marihuany
- výše uvedené věci jsou uloženy v režimovém skladu OPL – Celní správy
- 1 ks mobilní telefon XXXXX, zelené barvy, v silikonovém obalu, bezpečnostní kód XXXXX, IMEI: XXXXX, IMEI2: XXXXX
 - 1 ks mobilní telefon XXXXX, silikonový obal, IMEI: XXXXX, IMEI2: XXXXX, kód: XXXXX
- výše uvedené telefony jsou uloženy ve skladu zajištěných věcí KŘP JmK XXXXX

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí náhradní hodnoty, a to finanční hotovosti ve výši 1 580 EUR (uložena na devizovém účtu PČR KŘP JmK-č.XXXXX).

J. Š.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81, § 82 a § 84 tr. zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let** za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 75 celých denních sazeb, kdy denní sazba činí 2 000 Kč, tedy celková výměra peněžitého trestu činí 150 000 Kč.

Podle § 70 odst. odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věcí:

- igelitový sáček
- plastový sáček se strunovým uzávěrem
- 0,25 gramu kokainu
- 0,79 gramu MDMA

výše uvedené věci jsou uloženy v režimovém skladu OPL – Celní správy.

Rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť obžalovaní i státní zástupce se vzdali práva odvolání, obžalovaní prohlásili, že si nepřejí, aby odvolání podaly oprávněné osoby a obžalovaní i státní zástupce dále uvedli, že netrvají na písemném odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku; obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká; zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně (podle § 251 tr. řádu) také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Osoba, která odvolání podala, může je výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Brno 19.04.2024

Mgr. Michal Zámečník v. r.
předseda senátu